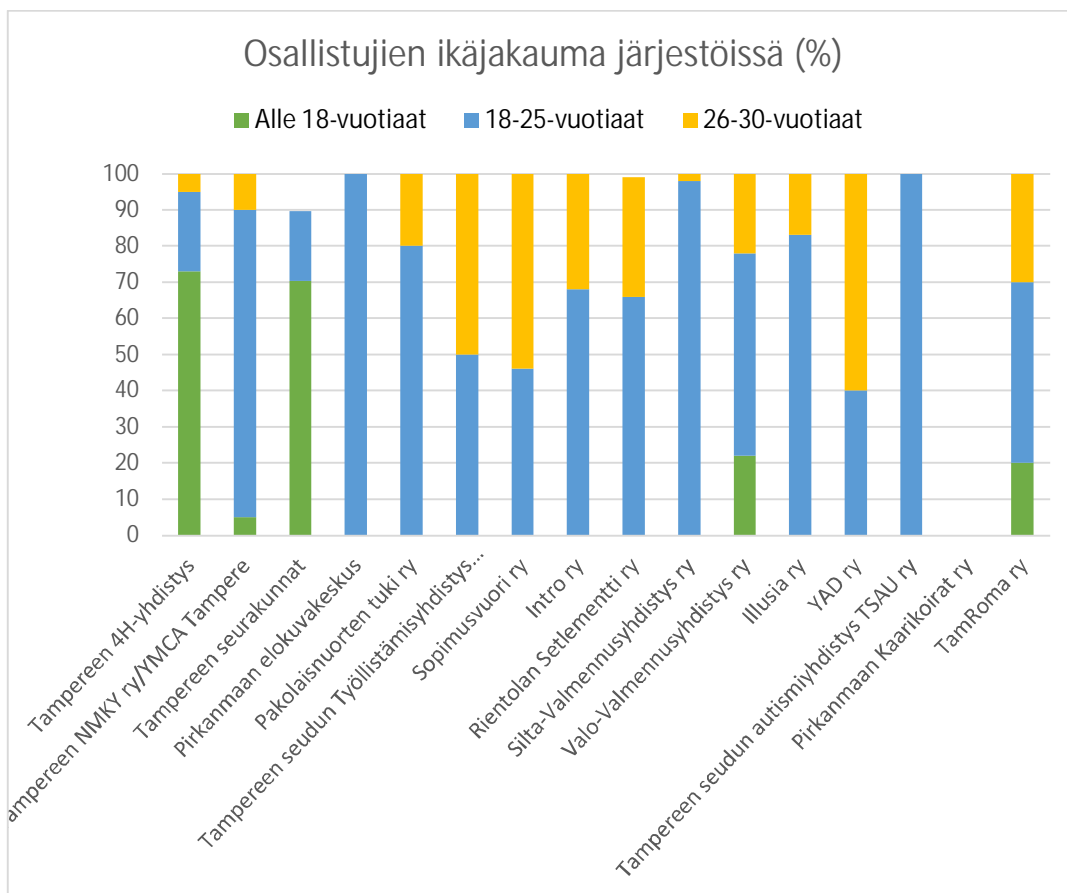
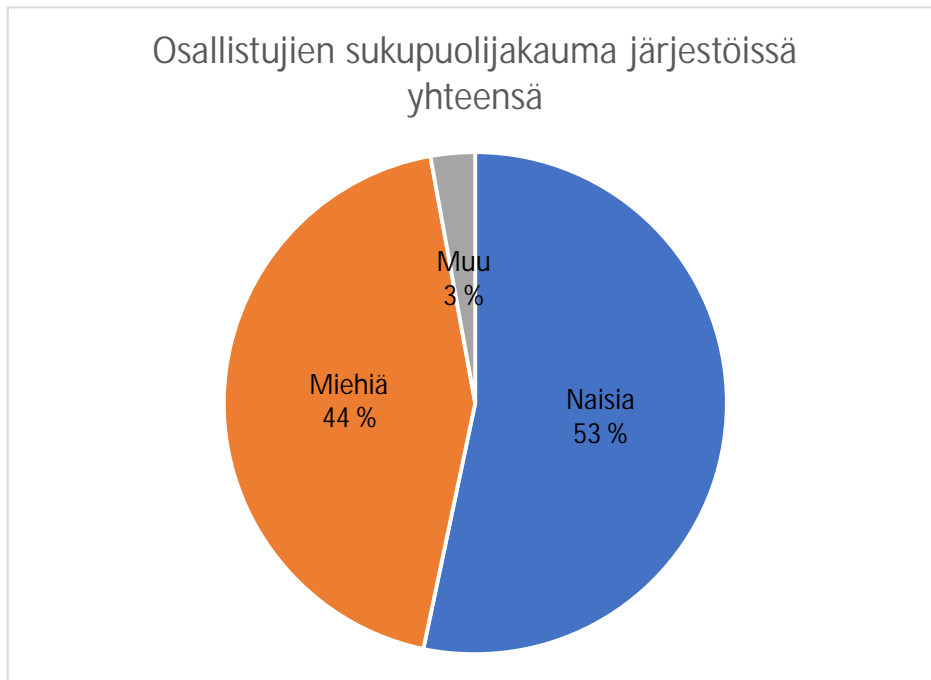


NUORISOTAKUUHANKKEET 2021

RAPORTOINTIKOOSTE





Tampereen 4H-yhdistys

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

- Hanketyöntekijän palkka palkkakustannuksineen, matkakustannukset (bussimatkat koulutuspaikoille, yhteistyöpalavereihin, pop up -pisteille ja yhteistyötapahtumiin) ja työvälineet
- Koulutuspalkkiot nuorten käytännön taitojen kouluttajille (syksyn pihatytöt, kotisiivous ja lemmikinhoito)
- Muut koulutuskustannukset: tilat, pienet koulutustarjottavat ja nuorten työntekijöiden omat työvälineet (mm. siivoushanskat ja ensiaputarvikkeet)
- Työpalvelun markkinointi

Mistä osallistujat (nuoret) ohjautuivat toimintanne?

Ohjaamo, Te-palvelut, nuorisotilan ohjaaja vinkannut, itse hakeneet netistä työpaikkoja, vanhempi tai kaveri oli vinkannut

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Enimmäkseen halu saada itselle työkokemusta ja palkkatuloa. Osalla myös erilaisten ja monipuolisten työtehtävien kokeilemisen myötä omien kiinnostuksen kohteiden kartoittaminen ja sitä kautta omien jatkosuunnitelmien vahvistuminen opiskelujen tai tulevan työn osalta.

Mihin osallistujat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveyspalveluihin, palkkatyöhön)? Merkatkaa myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

Toimintamme on ollut osa-aikaista toimintaa, joten nuoret ovat olleet muiden palveluiden ja toimintojen piirissä samaan aikaan. Toimintaamme tänä vuonna mukana tulleet jatkavat toiminnassamme jollain tapaa myös ensi vuoden puolella.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Palautetta on kerätty kirjallisesti sähköisten kyselylomakkeiden avulla toimintaan osallistuneilta. Näitä palautevastauksia tuli 8 kpl palautevastauksia sekä lisäksi erilliset kurssikohtaiset palautteet (8 kpl). Lisäksi hankkeen aikana pidettiin kolme yleisinfoa toiminnastamme, joiden aikana kerättiin näihin osallistuneilta kirjallista palautetta (vastauksia 19 kpl). Infot pidettiin yhdessä yhteistyötahojen (Ohjaamo, Sopimusvuori ry Hiedanrannan toimipiste, Rientolan Settlementti) kanssa.

Miten osallistujat kokivat toiminnan / palvelun?

Infot: Palvelussamme kiinnosti eniten lisätienestin saaminen, toiseksi kokemuksen saaminen ja kolmanneksi toiminnallisuus ja tekemisen saaminen. Suurin osa koki infon hyvin selkeäksi ja ymmärtäneen, mitä niissä kerrottiin. Suurin osa oli sitä mieltä, että töiden tekeminen 4H:lla vaikutti helpolta, ja että info sai harkitsemaan jonkin verran työnhakua 4H:lle. Töihin perehdytykset: Kaikki kokivat perehdytykset riittäviksi ja 5/8 nuorta koki heillä olevan hyvät valmiudet lähteä tekemään töitä.

Mitä etätöiden tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Työhaastattelujen suhteen nuorille annettiin mahdollisuus osallistua haastatteluun joko paikan päällä toimistollamme tai Teams-videopuhelun kautta. Haastattelu pystyttiin pitämään myös Teamsin kautta, joten tämä tarjottiin yhtäläisenä vaihtoehtona. Haastatteluja pidettiin yhteensä 17, joista 4 pidettiin etänä. Nuorilta ei erikseen kysytty, miksi he osallistuivat juuri etähaastatteluun, mutta ainakin osalle se vaikutti sopivan paremmin aikatauluihin, kun ei tarvinnut käyttää aikaa matkustamiseen.

Millaisia etätövälineitä osallistujat osasivat käyttää?

Teamsin käyttö sujui lähes kaikilla ongelmitta. Vain yksi osallistui haastatteluun myöhässä teknisten haasteiden vuoksi. Toki myös Whatsapp-viestit ja -ryhmät voisi laskea etätövälineiksi ja niitä nuoret näyttävät osaavan käyttää mutkattomasti.

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Osallisuus näkyi ensisijaisesti vaikuttamisen mahdollisuutena: Nuoret saivat itse kertoa annettujen vaihtoehtojen ja vapaan sanan avulla, mitä heitä itseään kiinnostaa tehdä. Näihin kiinnostuksen kohteisiin tarjosimme pienen koulutuksen ja toimimme tämän jälkeen työn välittäjinä. Lisäksi töihin valittaessa ketään ei syrjitty inhimillisten ominaisuuksien perusteella, vaan haastatteluissa tarkasteltiin lähinnä motivaatiota töiden tekoon ja realistista ymmärrystä siitä, että työt vievät aikaa.

Missä onnistuitte?

Onnistuimme tavoittamaan 28 töiden tekemisestä kiinnostunutta nuorta sekä neljä nuorten tekemästä työstä hyötyvää asiakasta (tilanne 14.12.). 18 nuorta sai harjoitella työhaastattelutilannetta ja saada sen jälkeen onnistumisen kokemuksen siitä, että heidät valittiin töihin. Kaksi nuorta sai Helpin kautta itselleen useamman työkokemuksen (tilanne 14.12.). Nuorten palautteiden perusteella ainakin osa on oppinut uutta työelämästä. Myös sitä, että koulutuksissa on saanut välipalaa, on pidetty hyvänä

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Tavoite työllistää 80 nuorta jäi saavuttamatta. Kiinnostuneita nuoria olisi ollut enemmänkin, mutta suljimme työnhakulomakkeen loppusyksystä, sillä asiakastilauksia ei ollut tarpeeksi. Työpalvelumme markkinointi asiakkaille olisi vaatinut selkeämpää volyymia, suunnittelua, aikaa ja rahaa. Ajankäyttöä ylipäätään olisi voinut tehostaa. Kesä olisi ollut oivaa aikaa nuorten työllistämiseksi, mutta siihen ei ehditty. Lisäksi suuremmat tapahtumat jäivät pitämättä koronatilanteen vuoksi.

Mitä innovaatioita teitte?

Otimme Tampereelle käyttöön 4H:n Helppi-työnvälitysovelluksen ja välitimme asiakkaille tietoa uusista palvelumahdollisuuksistamme, joiden kautta asiakas voi tilata kotiaskareisiin apua. Tämä toivottavasti vaikuttaa mielikuvaan Tampereen 4H:sta nuorten työntekijöiden ja työpalveluja tarvitsevien asiakkaiden kohtaamispaikkana. Lisäksi loimme uusia yhteistyöverkostoja, kohtasimme yhteisellä asialla olevia nuorisotyöorganisaatioita ja puhuimme yhdessä tulevasta.

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Yhteyshenkilö voisi olla enemmän tekemisissä hankkeiden työntekijöiden ja toimijoiden kanssa. Tieto Ohjaamon yhteyshenkilöstä ja siitä, miten ja milloin häneen voi olla yhteydessä, voisi tukea pulmatilanteissa. Yksilölliset tapaamiset kunkin organisaation kanssa sekä kaikkien avustusta saaneiden yhteiset kokoontumiset näyttävät vievän asioita paljon eteenpäin, joten niitä lisää! Erityisesti hankkeen alkuun, mutta myös loppuun yksilölliset tapaamiset voisivat olla oivia.

Muita huomioita ja vapaa sana:

Hienoa, että nuorten asioita voi edistää matalalla kynnyksellä nuorisotakuuavustuksen kautta! Hankeaika on kuitenkin verrattain lyhyt, joten voisiko Ohjaamon yhteyshenkilö keskustella myös lopuksi jokaisen organisaation kanssa siitä, mitä tuli tehtyä ja miten tästä eteenpäin?

Tampereen NMKY ry/YMCA Tampere

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

Avustus on käytetty palkkakustannuksiin sekä toiminnan toteuttamisesta aiheutuneisiin kustannuksiin.

Mistä osallistajat (nuoret) ohjautuivat toimintaanne?

Nuoret ohjautuivat toimintaan monia reittejä. Moni nuori löysi hankkeen Tampereen kaupungin toiminnallisen psykiatrisen intensiiviyksikön (TOPI) kautta. Osan nuorista tavoitettiin Ohjaamon kautta. Nuoria ohjautui toimintaan myös koulujen opiskelijahuollon työntekijöiden välityksellä. Nuottivalmentajat ovat myös ohjanneet nuoria toimintaan. Muutama yksittäinen nuori on löytänyt toimintaan itsenäisesti.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Toiminta on avointa, eikä osallistujilta kerätä yksilöllistä tietoa syistä tai diagnooseista, jotka ovat voineet vaikuttaa toimintaan hakeutumiseen. Kohderyhmän nuoriin liittyvät ilmiöt olivat pääasiassa yksinäisyys, haasteet sosiaalisissa suhteissa ja useilla myös autismin kirjon piirteet sekä yleisesti elämänhallinnan haasteet. Nuorten antaman palautteen mukaan olo on tervetullut ja toiminnassa ei kiusata.

Mihin osallistajat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveystalviin, palkkatyöhön)? Merkatkaa myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

Toiminnasta on yksittäisiä nuoria siirtynyt esimerkiksi työelämään tai opiskelemaan. Koska toiminta on avointa matalan kynnyksen toimintaa, ei varsinaisia jatkopolkuja seurata. Nuoret, jotka ovat ohjautuneet esimerkiksi opiskelemaan, jatkavat siitä huolimatta mukana toiminnassa.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Palautetta on kerätty webropol-kyselyllä, suullisesti ja yhteisökokouksissa. Palaute on kysytty kaikilta toimintaan osallistujilta.

Miten osallistujat kokivat toiminnan / palvelun?

Useat nuoret ovat kokeneet paikan turvallisena, joka tarkoittaa sitä, että heitä ei kiusata, olo on tervetullut ja he ovat kokeneet olevansa osa yhteisöä. Kokemus siitä, että saa tulla omana itsenään, sekä siitä, että tulee nähdyksi ja kuulluksi, on ollut osallistujille merkityksellistä.

Mitä etätyön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Discord on ollut käytössä yhteydenpitoa, pelaamista ja keskusteluja varten. Board Game Arena -sivustoa on käytetty lautapeliä pelaamiseen. <https://skribbl.io/>-sivua on käytetty pelaamiseen. WhatsApp-sovellus on ollut käytössä. Kaikki etätyöhön käytetyt välineet ovat olleet käytössä koronan leviämisen ehkäisemiseen liittyvien sulkutoimien vuoksi. Työntekijät ovat käyttäneet Teams-sovellusta työn tekemiseen. Etätyön tavat ovat sekä sulkutoimien aikaan että normaalitilanteessa käytössä.

Millaisia etätyövälineitä osallistujat osasivat käyttää?

WhatsApp, Discord, pelialustat. Nuoret ohjeistettiin käyttämään välineitä, mikäli eivät heti niitä osanneet käyttää.

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Nuoret pääsivät vaikuttamaan toiminnan sisältöön arjessa ja yhteisökokouksissa. Kaikki toiminnan suunnittelu perustuu nuorten tarpeille ja toiveille. Nuorilta on kysytty päivittäin, mitä toiminnassa haluavat tehdä. Nuorten osallisuus on ollut vahva osa toiminnan kokonaisuutta.

Missä onnistuitte?

Toiminnalla onnistuttiin tavoittamaan kohderyhmään kuuluvia nuoria: yksinäisiä sosiaalisissa suhteissa ongelmia kokeneita nuoria aikuisia, joilla pääosalla on autismin kirjon piirteitä. Suuri osa nuorista on sitoutunut toimintaan, joka näkyy aktiivisina käyntikertoina. Nuoret ovat kokeneet yhteisöllisyyttä ja onnistuneet luomaan merkityksellisiä ihmissuhteita toisiin kävijöihin myös toiminnan ulkopuolella. Toiminta on juurtunut osaksi YMCA Tampereen toimintaa.

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Ohjaamossa järjestettävä ryhmä yhteistyössä Linja20-hankkeen kanssa jäi toteutumatta aikataulullisten haasteiden takia. Taustasyynä on vahvasti ollut korona ja sen mukana tuomat rajoitukset. Kevään 2021 aikana koronarajoitusten vuoksi toiminta fyysisesti YMCA Tampereen tiloissa oli rajoitettua, jolloin hanketta toteutettiin suunnitelmasta poiketen lähinnä etätyövälinein.

Mitä innovaatioita teitte?

Lauantain toimintapäivät ja sisältö ovat uusi innovaatio. Kohderyhmälle ei ole ollut lauantaisin toimintaa.

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Ei vastausta.

Muita huomioita ja vapaa sana:

Ei vastausta.

Tampereen seurakunnat

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

Kolmen työntekijän palkkaukseen, musiikkipalvelut y. kts. liite.

Mistä osallistujat (nuoret) ohjautuivat toimintaan?

Ohjaamon, Instatilien, saimme mediassa paljon huomiota, se auttoi varmasti, luonnollisten kontaktien kautta. Vanhan kirkon kumppanit esim. Teatteri, Kulttuuritalo mainostivat Skeittitapulia.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Halu oppia skeittaamaan, halvat kahvilahinnat, ilmainen lämmin ruoka, kiva paikka vaan viettää aikaa.

Mihin osallistujat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveyspalveluihin, palkkatyöhön)? Merkatkaa myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

Vaikea arvioida, mutta esim. Walk in -terapiassa on käynyt samoja naamoja, samoin Vanhan kirkon yhteistyö Katukillan kanssa näkyy tässä. Heidän toiminnassa tavoitetaan samoja henkilöitä. Ei johdu meidän työstä vaan näen tämän kokonaisuutena.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Verkkosivuille laitoimme lomakkeen palautetta varten. Samoin laitoimme suoria sähköposteja Kulttuuripuiston toimijoille.

Miten osallistujat kokivat toiminnan / palvelun?

Olemme saaneet hyvää ja rakentaa palautetta. kts. raportti.

Mitä etätyön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Millaisia etätyövälineitä osallistujat osasivat käyttää?

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Ektempore tapahtumia nuorten ehdoilla ja heidän toiveista. Esim. kirpparit.

Missä onnistuitte?

kts. liite

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Viestinnän kehittäminen, tehtiin vähän jokainen, kun ei ollut rahaa palkata työntekijää.

Mitä innovaatioita teitte?

Jatkossa olisi viisasta jättää kesän kalenteriin tilaa ja antaa mahdollisuus toteuttaa tapahtumia ja ilmiöitä lennosta, käyttäjien toiveet ja tarpeet huomioiden. Kun ideat tulevat suoraan alueen käyttäjiltä ja asiakkailta, on niille silloin myös kysyntää. kts. liite

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Saimme kaiken tarpeellisen, kun olimme itse aktiivisia. Voi olla, että ilman omaa aktiivisuutta projekti olisi ollut haastavampi.

Muita huomioita ja vapaa sana:

Ei vastausta.

Pirkanmaan elokuvakeskus

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

Nuorisotakuuavustuksen avulla tehtiin työtä koko vuoden 2021. Avustus suunnattiin Elokuvalla eteenpäin-ryhmien käynnistämiseen, hankesuunnitteluun yhteistyötahojen kanssa, muutossuunnitelmien laatimiseen, markkinointiin ja toiminnan toteuttamiseen hakemuksessa esitettyjen suunnitelmien mukaisesti. Avustuksella toteutettiin Elokuvalla eteenpäin-ryhmät HSP-Suomi ry:n ja Ohjaamon kanssa. Valmistimme ryhmissä lyhytelokuvia. Osallistujat saivat valmennusta ryhmänä ja yksilöinä.

Mistä osallistujat (nuoret) ohjautuivat toimintaanne?

Omien yhteyksien ja yhteistyötahon kautta (HSP Suomi ry). Yksi henkilö tuli Ohjaamon kautta.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Henkilöillä oli erityisherkkyydestä johtuvia haasteita. Henkilöillä oli vaikeuksia työllistymisessä. Henkilö koki olevansa lamaantunut. Henkilöllä oli epäonnistumisen kokemuksia työvoimapalvelujen järjestämissä ryhmissä. Henkilöllä oli mielenterveysongelmista johtuvia osattomuuden kokemuksia. Henkilö koki olevansa arka. Henkilö oli kiinnostunut media-alasta. Henkilöä kiinnosti elokuvan tekeminen. Henkilö halusi ottaa selvää näyttelijäntyöstä. Henkilö tuli ryhmään, kun ei ollut muutakaan.

Mihin osallistujat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveyspalveluihin, palkkatyöhön)? Merkatkaa myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

opiskelu 20 prosenttia työttömäksi 60 prosenttia toinen palvelu 10 prosenttia terveyspalveluihin 10 prosenttia.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Kaikkien osallistujien kanssa käytiin henkilökohtainen palautekeskustelu. Kolmelta henkilöltä saatiin palaute myös kirjallisena. Elokuvaprosessit sisälsivät jokaisessa vaiheessa palautekeskustelua.

Miten osallistujat kokivat toiminnan / palvelun?

Osallistujia kannustettiin vaikuttamaan lyhytelokuvaprosesseihin. He saivat osallistua teosten sisältöjen suunnitteluun. Filmien tekotapa ja esteettinen ilme tuli osallistujilta. Nämä koettiin tärkeänä. Valmiiden teosten esitykset olivat miellyttäviä, joskin jännitystä aiheuttava tapahtumia. Keskusteleva

ja innostava työtapa miellytti osallistujia. Yksi henkilö koki tärkeänä ja lohduttavana keskustelut joita käytiin osallistujan omasta tahdosta vastuullisen vetäjän kanssa.

Mitä etätöön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Elokuvat tehtiin etupäässä fyysiseen läsnäoloon perustuvien kontaktien avulla. Kolme henkilöä käytti omaa aikaansa editointiin. Se toteutui etätöönä. Yksi henkilö valmisti musiikkia lyhytelokuvaan etätöönä. Etätöitä toteutettiin myös työvaiheessa, jolloin henkilö halusi tehdä ylimääräistä tietoteknistä työtä ryhmäkokoonantumisten ulkopuolella. Yksi henkilö halusi toteuttaa kahden kontaktikerran ajan etätöitä, ettei tartuttaisi muita ryhmän jäseniä flunssaan.

Millaisia etätövälineitä osallistajat osasivat käyttää?

Etätööhön liittyviä tietoteknisiä suoritteita osattiin käyttää moitteettomasti. Editointiohjelma Adobe Premier. Editointiohjelma Da Vinci Resolve. Musiikkiohjelma FL studio.

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Elokuvalla eteenpäin-ryhmissä tehtiin lyhytelokuvia. Tekeminen perustui fyysiseen ja henkiseen läsnäoloon. Toteutimme osallistujien omia tarinoita elokuvakerronnan avulla. Teokset tehtiin ryhmätöönä ryhmän jäsenten kanssa. Kaikki saivat äänensä kuuluviin. He jättivät henkilökohtaiset jälkensä valmistuneisiin lyhytelokuviin. Taideprojekti luo puitteet osallistavalle läsnäololle.

Missä onnistuitte?

Ryhmissä ei tapahtunut keskeytyksiä. Kaikki teokset tulivat valmiiksi. Osallistujien kokemukset olivat sitoutumiskykyä vahvistavia. Henkilöt, jotka kieltäytyivät alussa järjestelmällisesti vastuun ottamisesta, saatiin osallistumaan. Lyhytelokuvat olivat osallistujille ylpeyden aiheita. Tekijät kokivat onnistuneensa. Jokaisessa osallistujassa tapahtui muutoksia. Kommunikaatiokyky ja yhteistyötaidot paranivat. Osallistajat oppivat sietämään muutoksia.

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Yksi ryhmä jäi toteutumatta. Seuraavassa selvitys asiasta.

Mitä innovaatioita teitte?

Kehitimme työtapoja, joilla saimme "haasteelliset" osallistajat toteuttamaan lyhytelokuvat loppuun saakka. Toteutimme yhden teoksen ikäihmisten kanssa. Nuorten ja ikäihmisten kohtaaminen synnytti jännitteitä, joiden avulla pääsimme konkreettisesti käsiksi vuorovaikutusongelmiin. Kyseinen elokuvaprosessi vahvisti osallistujien kommunikointikykyä. He pääsivät tekemisiin itselleen vieraiden, eri ympäristöstä tulleiden henkilöiden kanssa. Innovointi kuuluu lähtökohtaisesti elokuvan tekemisen prosessi.

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Ohjaamolta kerrottiin aloituspalaverissa, että yhteistyö tulee olemaan vähäistä. Ohjaamon tuki Elokuvalla eteenpäin-ryhmille oli minimaalinen. Ohjaamolle pitäisi saada parempi valmius ohjata osallistujia ryhmiin. Onko mahdollista, että osallistujia ohjaavat tahot perehtyisivät enemmän ryhmien toteutukseen niiden käynnissä ollessa? Toivomme saavamme asiantuntija-apua osallistujien etsimiseen ja innostamiseen.

Muita huomioita ja vapaa sana:

Ei vastausta.

Pakolaisnuorten tuki ry

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

Kirjanpito lähetetään myöhemmin, koska sitä ei vielä ole. Asiasta laitettu tieto Ilkka Peltomaalle. Alustava kuvaus: Henkilöstökulut 21500€ Asiakaskulut (retket ja toiminnot) 2500€ Muut kulut (työterveys, toimistokulut, hankinnat, matkakulut) 3000€. (Seuraavaan kohtaan laitettu liitteeksi hankkeen tuloslaskelma, josta puuttuu vielä joulukuun menot. Tuloslaskelma tulee vielä täsmentymään. Liite laitettu, koska raporttia ei voi muuten lähettää) Toimintakertomus toimitetaan myös myöhemmin.

Mistä osallistajat (nuoret) ohjautuivat toimintaan?

Nuoret ohjautuivat Sidos-hankkeen toimintaan seuraavasti: 16 Hakijayhdistyksen toiminnoista, 5 yhteistyöverkoston kautta ja 8 Ohjaamosta.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Kohderyhmän nuorten omat syyt ja tarpeet osallistua Sidos-hankkeen toimintaan olivat: 1. Koulutuspaikan löytäminen 2. Työpaikan löytäminen 3. Mielekkään vapaa-ajan tekemisen löytäminen 4. Virastoasioiden hoitaminen Sidos-hankkeen työntekijän näkemyksen mukaan tärkeä syy nuorten mukaan tulemiselle oli myös elämänhallintataitojen ja mielenterveyden vahvistaminen.

Mihin osallistajat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveyspalveluihin, palkkatyöhön)? Merkitkää myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

Sidos-hankkeen tiiviissä ohjauksessa oli 15 kohderyhmän nuorta. Näistä eteenpäin siirtyivät: 3 opiskelemaan (20%) 4 töihin (27%) 5 muut tukipalvelut (33%) 1 katosi (7%) 2 jatkaa hakijayhdistyksen toiminnoissa (13%).

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Nuorilta on kerätty toimintakyvyn kokemusta mittaava Kykyviisarikysely (TTL) aloittaessa ja päättyessä toiminnassa. Lisäksi on kerätty loppuhaastattelu. Tarkoituksenmukaista oli kerätä nämä niiltä nuorilta, jotka olivat olleet tiiviissä ohjauksessa. Kaikkia tiiviissä ohjauksessa olleita nuoria ei tavoitettu jälkimmäisen kykyviisarikyselyn tekemiseen eikä loppuhaastatteluun. Kokonaisuudessaan näihin kyselyihin vastasi 9 nuorta. Lisäksi haastateltiin yhteistyökumppaneita verkoston toimivuudesta.

Miten osallistajat kokivat toiminnan / palvelun?

Osallistajat kokivat toimintakykynsä parantuneen. Vastausten keskiarvo aloitustilanteessa oli 65% (suhteessa 100%:n toimintakykyyn) ja valmennuksen jälkeen 69% (Kykyviisari). Nuoret kokivat, että osaavat nyt Sidos-hankkeen toiminnan seurauksena hakeutua itsenäisesti Ohjaamon palveluihin. Nuoret osaavat nyt myös paremmin hakeutua hakijayhdistyksen harrastustoimintaan. Nuoret ovat saaneet lisää rohkeutta käyttää suomen kieltä sekä puhua ja hakea tarvittaessa apua mielenterveyden haasteisiin.

Mitä etätyön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Hankkeessa käytettiin etätyön tapoina Zoom-aplikaatiota, Whatsapp-videopuheluita ja normaaleja puheluita. Erityisesti Zoom-aplikaatio ja Whatsapp-videopuheluita käytettiin kevään -21 aikana kun

koronarajoitukset estivät tapaamasta useita ihmisiä yhtä aikaa. Näin nuorien tapaamisia voitiin kuitenkin toteuttaa tavoitteiden toteutumisen edellyttämällä tavalla.

Millaisia etätyövälineitä osallistujat osasivat käyttää?

Kohderyhmän nuorille opetettiin Zoom-aplikaation käyttö. Nuoret osasivat jo käyttää Whatsapp-videopuheluita.

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Toiminnassa mukana olleet nuoret kokivat, että heidän osallisuutensa oli lisääntynyt seuraavissa asioissa: 1. Suomen kielen ymmärtäminen ja käytön rohkeus 2. Osaavat itsenäisemmin hakeutua Ohjaamon palveluihin 3. Moni koki saaneensa kavereita toiminnasta 4. Moni nuori pääsi osalliseksi koulutuksesta, työelämästä tai muista tilanteeseen sopivista palveluista.

Missä onnistuitte?

Ensimmäisenä tavoitteena oli tavoittaa 30 nuorta, joista tavoitettiin 29. 2. Tavoitteena oli ohjata 80% nuorista koulutukseen, työhön tai tukipalveluun. Tiiviimmässä ohjauksessa oli 15 nuorta (lopun 14 olivat jo mm. koulutuksessa). 15 tiiviissä ohjauksessa olleesta nuoresta 14:sta löytyi jatkopaikka. 3. Tavoitteena oli edistää toimintakykyä Kykyviisarilla mitattuna. Nuorten toimintakyky nousi 65%:sta 69%:n. 4. Yhteistyökumppaneiden mielestä nuorten ohjautuminen Ohjaamoon parani yhteistyöverkoston avulla.

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Hankkeen suunnitelmissa oli jalkautua Ohjaamoon jo alkuvuodesta -21, mutta Koronarajoitusten takia jalkautuminen pääsi kunnolla käyntiin vasta elokuussa -21.

Mitä innovaatioita teitte?

Kevät -21 oli haastavaa aikaa asiakastapaamisten osalta, koska rajoituksista johtuen tapaamisia ei voitu järjestää vapaasti kasvokkain. Hankkeessa haluttiin silti pyrkiä tavoitteisiin ja siksi kehitettiin hybridimalli, jonka aikana asiakkaita voitiin tavata rajoitusten puitteissa ryhmätoiminnassa yhtä aikaa sekä etänä että kasvokkain (osa paikalla ja osa etänä). Näin kohderyhmän nuoret saivat itselleen hankkeen palvelun, mutta poikkeusjärjestelyin.

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Oli hienoa, että Ohjaamolta tultiin vierailemaan Pakolaisnuorten tuki ry:n toiminnassa. Jatkossa tämän kaltaista yhteistyötä voisi vielä tiivistää, koska näin nuorten kynnykset madaltuu hankkiutua jatkossa Ohjaamon palveluihin.

Muita huomioita ja vapaa sana:

Afganistanissa syksyllä -21 puhjennut sotatilanne näkyi hankkeen nuorten elämässä. Moni nuori on sieltä lähtöisin. Sotatilanne näkyi nuorten pahoinvointina. Haluamme vielä sanoa, että Sidos-hankkeen yhteistyökumppaneiden mielestä oli hyvä ja tehokas asia, että Sidos-hankkeen työntekijä oli kerran viikossa Ohjaamossa. Näin Ohjaamon työntekijät saivat suoran kontaktin hankkeen työntekijään ja Sidos-hankkeen ja hakijajyhdistyksen toiminta pysyi Ohjaamon työntekijöiden mielessä.

Tampereen seudun Työllistämisyhdistys Etappi ry

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

- Työttömän nuoren palkkaamiseen hankekoordinaattoriksi ja työkokeilijoiden ohjaajaksi - Ryhmätoimintaan työkokeilijoiden kanssa
- Työkokeilijoiden ryhmäyttämiseen ja jatkokoulutukseen loppukeskusteluissa - Retkeilyvälinelainaamon markkinointiin
- Asiakasystävällinen retkeilyvälineiden varausjärjestelmä nettisivuille
- Erä-EA koulutukseen
- Tarvikkeet riippumatto DIY-underquilt kurssiin.
- Retkeilyvarusteisiin
- Retkeilyvaatteisiin
- Tavaroiden huoltovälineitä

Mistä osallistajat (nuoret) ohjautuivat toimintaanne?

Asiakkaat ohjautuvat palveluun somemarkkinoinnin, sidosryhmien tiedottamisen, lehtijuttujen ja tietysti Etapin sisäisen tiedottamisen kautta. Etapin luontotoiminnalla on laajat nuorisoverkostot, mitä kautta sana lähtee helposti kiertämään laajasti nuorten keskuudessa. Nuoret, jotka itsenäisesti löysivät palvelun ohjautuivat pääasiallisesti somemarkkinoinnin kautta palvelun pariin ja sana alkoi levitä mm. kouluilla tehokkaammin.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

-Halu testata retkeilyä -Halu lähteä retkeilemään -Halu testata erilaisia retkeilyvälineitä -Palvelun maksuttomuus oli pääsääntöisesti suurin syy asiakkaalle tulla paikalle, koska kyseisiin varusteisiin harvalla nuorella on varaa, eikä myöskään testauksen kannalta ole järkevää ostaa kalliita varusteita. - Monella nuorella ei ollut tietoa, siitä mitä metsään pakollisesti tarvitsee mukaan. -Tarve laadukkaille tavaroille -Opastusta retkeilyvälineiden valintaan -Opastusta retkeilyvälineiden käyttöön

Mihin osallistajat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveyspalveluihin, palkkatyöhön)? Merkatkaa myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

-2 työkokeilijaa opiskelemaan luonto- ja ympäristöalaa Alhmanille. -1 työkokeilija Etapin luontopalveluiden piiriin kartoittamaan koulutussuuntaansa. Hänelle selvisi erilaisia uravaihtoehtoja luontoon liittyen. -1 työkokeilijalla oli paljon erilaisia koulutusvaihtoehtoja liittyen mm. ohjaus-alaan, mutta hän ei halunnut vielä työkokeilujakson aikana lyödä mitään lukkoon. Henkilö sai kuitenkin aktivoivaa tekemistä arkeensa - Hankekoordinaattori jatkokyöllistyi palkkatuella ainakin alkuvuodeksi 2022.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

-Asiakkailta kerättiin pääsääntöisesti suullisesti, puhelimitse ja sähköpostitse. Parhaat ja laajimmat palautteet sai suullisesti keskustellen lainaustapahtuman yhteydessä. -Koulutuksessa olleilta asiakkailta pääsääntöisesti kerättiin kirjallinen ja suullinen palaute. -Nettisivuilla oli myös ohjeet, kuinka voi vaikuttaa palvelun kehitykseen (=mahdollisuus antaa myös palautetta). -Jokaiselta Eräsammon asiakkaalta kyseltiin vähintään suullista palautetta.

Miten osallistajat kokivat toiminnan / palvelun?

Kaikki osallistajat pitivät tätä tärkeänä palveluna Tampereella, mikä mahdollisti monen nuoren retkeilyn. Nuoret toivoivat, että toiminta myös jatkuisi. Tämän tyyppistä palvelua oli myös kaivattu nuorten suunnalta, joten palvelu tuli kuulema erittäin tarpeeseen ja osa ei meinannut käsittää, miten näin kätevä palvelu on mahdollista olla olemassa. Palvelu myös sytytti uuden kipinän useassa nuoressa ja retkeily tulee jatkumaan, kun pääsi alkuun testaamaan oikeilla varusteilla.

Mitä etätöön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Sairastapausten johdosta ja käytännön syistä pidimme muutamia etäpäiviä, missä työkokeilijat mm. tutustuivat retkeilyvälineisiin, niiden huoltoon, retkeily infopakettien luomiseen. Työkokeilijat myös tekivät retkipaikka esittelyjä, retkiruokatestejä ja osa tuotoksista päätyivät nettisivuille ja someen. Työkokeilijat tuottivat aiheista kirjallista/video/kuva materiaalia. Näytettiin, miten ulkonakin voi työskennellä - nykypäivänä työtä voi tehdä monesta eri paikasta etätöön mahdollistama.

Millaisia etätövälineitä osallistujat osasivat käyttää?

Työkokeilijat: Tietokone, tabletti, kännykkä ja niihin liittyvät ohjelmat, kuten Googlen- ja Microsoftin palvelut. Somessa: Facebook, Instagram, TikTok. Nettisivuista: Wordpressille luotua nettisivun muokkausta. Asiakkaat: kännykkä, tabletti, tietokone

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Toimimme työkokeilijoiden kanssa "työtiiminä", että nuoret saivat mahdollisuuden vaikuttaa lähes kaikkeen sisältöön ohjaajan hyväksynnällä. Suunnittelimme myös tapahtumakokonaisuuksia, missä nuorten sanoilla oli suuri painoarvo. Asiakkailla oli myös mahdollisuus ehdottaa hankintoja lainauspalveluun. EA-koulutuksessa osallistettiin paljon nuoria potilas/auttaja roolissa. Vaelluksen sisällön kokonaisuudessaan saivat nuoret suunnitella ja toteuttaa ohjaajan tukemana.

Missä onnistuitte?

-Luomaan Eräsampo Lainamo - palvelu -Asiakaspalvelussa/ohjaamisessa -markkinoinnissa -Luomaan useita someväilyä -tavoitettiin nuoria -Suunnittelemaan 2 tapahtumaa -Tehtiin 3 päivän vaellus - toimimaan kestävän kehityksen nimissä -Luotiin yhteistyökuvioita ja verkostoiduttiin -Erä-EA koulutus - tarjoamaan työkokeilijoille heidän tarpeisiinsa räätälöity työkokeilujakso ja jatkopolutus -Keksimään väliaikainen jatkosuunnitelma ilman rahoitusta -Olemaan näkyvä ja kiinnostava palvelu

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

-Hyvinvointi tapahtuma.=Tapahtumalupa hakemukseen ei koskaan tullut vastausta.
 -Eräkontti-kirppis tapahtuma.=korona
 -Kaikkia lahjoituksia ei keretty ajallaan testata ja kunnostaa.=Lahjoituksia tuli paljon.
 -Riippumatto workshop. =Etapin muutto
 -Somessa aktiivinen tiedottaminen vuoden loppuun. =Työmäärä kasvoi odotettua suuremmaksi mm. sairaspöissaolojen vuoksi.
 -Kaikkien lahjoitusten nouto.=ympäri suomen
 -juurruttaminen.=jatkorahoitusta ei saatu, ammattitaito ei ollut riittävä työn määrään nähden

Mitä innovaatioita teitte?

Eräsammossa riittää halutessaan loputtomasti tekemistä ja etenkin työkokeilijat voivat "erikoistua" moneen erilaiseen tehtävään järjestökentällä halutessaan. Mahdollisuuksia on siis paljon retkeily & hyvinvointi teemojen parissa työkokeilijoille – voi haastaa itseään erittäin paljon ammatillisesti tai tehdä "kevyempiä" hommia oman hyvinvointinsa/arjessa jaksamisen eteen. Eräsampo mahdollistaa monentasoista työkokeilua, aina tietyistä työntekijä/työtila resurssien puitteissa.

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Käsittääkseni tässä piti olla 2kk välein tapaamisia ja keskusteluja siitä, miten hankkeet ovat edenneet yms. Sain vuoden aikana kutsun yhteen tällaiseen tapaamiseen (poislukien palautekahvit). Yritin olla yhteydessä Ohjaamoon erilaisten kysymysten kanssa, mutten aina kysymyksiini saanut vastausta –

sähköpostit välitettiin kyllä eteenpäin, muttei vastausta koskaan tullut. Hanna Porrassalmelle kuitenkin erityismaininta mallikkaasta ja aktiivisesta yhteydenpidosta markkinointi asioiden suhteen.

Muita huomioita ja vapaa sana:

Olisi hienoa, jos kaupunki jollain tapaa jatkorahoittaisi toimiviksi ja alueella tarpeellisiksi havaittuja hankkeita, vaikkei jatkorahoitusta kerkeäisi syystä tai toisesta löytyä nuorisotakuuavustuksen aikana.

Sopimusvuori ry

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

Ohjaajan palkkauskustannuksiin, ATK- ja puhelinkuluihin, matkakustannuksiin (mm. tallille meno, erilaiset luontokohteet), ruokamenot (asiakkaiden lounas + retkievää), sekä toimintamenot: (ratsastus Pinsiön tallilla, joogakurssi, Pirkanmaan Marttojen kukkakurssit, nuorten virkistystoiminta (Sorin sirkus ja Niagara elokuva) sekä muut kulut (kuten mullat, askartelutarvikkeet yms.).

Mistä osallistujat (nuoret) ohjautuivat toimintaanne?

Nuoret ohjautuivat Luontomieli toimintaan ohjaamosta, nuottivalmennuksesta, Topi-intensiiviyksiköstä, NMKY Messin pajalta, sosiaalisen kuntoutuksen/asumisyksiköiden kautta (sosiaalityöntekijän toimesta), Työvalmennusyksikkö Hiedanrannan muista tiimeistä sekä nuorten oman puskaradion kautta.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Monella nuorella oli tavoite saada päivärytmiä kuntoon ja mielekästä vaihtelevaa tekemistä päiviin. Matalan kynnyksen tekemistä koska suurella osalla ei ole mitään koulutusta eikä työkokemusta. Osalla nuoria oli sosiaalisten tilanteiden pelkoa, ahdistuneisuutta, masennusta yms. johon haettiin apua kuntouttavasta työtoiminnasta. Osalla nuoria ei mitään tulevaisuudensuunnitelmia koulutuksen/työn suhteen. Suurella osalla nuorista kestävä kehitys ja ekoilu tärkeää.

Mihin osallistujat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveystalouteihin, palkkatyöhön)? Merkitkää myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

Työkokeilu 21 % (5 nuorta). Opiskelu 13% (3 nuorta). Päihdepalvelut 13% (3 nuorta). Kuntouttava työtoiminta toisella palveluntuottajalla 8 % (2 nuorta). Osa-aika työ 4% (1 nuori). Keskeytyi 4% (1 nuori). Adhd-tutkimus 4% (1 nuori). Jatkaa kuntouttavassa työtoiminnassa Hiedanrannassa 33% (8 nuorta), joista yksi aikuislukiossa samaan aikaan ja toinen haki lähihoitajakoulutukseen muttei tullut valituksi.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

10 nuorta täytti Luontomieli palautteen eli 42 % osallistuneita.

Miten osallistujat kokivat toiminnan / palvelun?

Nuoret kokivat toiminnan mielekkääksi (ka 4 asteikolla 1-5). Avovastauksissa nuoret vastasivat: saa tehdä paljon erilaisia juttuja ja tutustua erilaisiin paikkoihin, paljon tekemistä, paljon erilaista tehtävää, paljon ulkona tekemistä. Nuoret kokivat, että saivat tuoda mielipiteensä esille (ka 4 asteikolla 1-5): Ihan riittävästi saa ilmaista mielipiteitään. Kyllä ja tuntuu turvalliselta. Luontomielen toiminta on lisännyt hyvinvointia (ka 4 asteikolla 1-5).

Mitä etätöön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Useat eivät innostuneet teams-kokouksista vaan suosivat WhatsApp-ryhmää ja yksityisviestejä, puheluita ja ennalta sovittuja tehtäviä jotka sai palauttaa esim. kuvana.'

Millaisia etätövälineitä osallistujat osasivat käyttää?

Nuorilla lähtökohtaisesti hyvät taidot, mutta kuten edellä mainittu puhelimen välityksellä toimivat etätövälineet toimivat parhaiten.

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Nuoret pääsivät itse suunnittelemaan ja toteuttamaan toimintaa. Nuoret suunnittelivat yhdessä ohjaajan kanssa viikko-ohjelmaa ja saivat valita itselleen mieluista tehtävät. Toiminnassa korostui vahva vertaistuki.

Missä onnistuitte?

Luontomieli toiminta vakiintui osaksi Työvalmennusyksikkö Hiedanrannan toimintaa. Luonto ja luonnossa liikkuminen ovat tärkeitä kuntoutumisen muotoja ja niitä tullaan edelleen kehittämään. Eläinavusteinen toiminta on ollut tärkeää monelle nuorelle ja se toiminta vakiintuu sosiaaliseen kuntoutukseen ja kuntouttavaan työtoimintaa Sopimusvuoressa. Nuoret ovat itse kokeneet saaneensa toiminnasta paljon ja palautteissa korostuu se, että nuoret saavat tulla toimintaan sellaisina kuin ovat.

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Opinnollistaminen saatiin tehtyä, mutta yksikään nuori ei lopulta lähtenyt suorittamaan osa-tutkintoa. Puutarha-alan koulutus / työskentely alalla päätoimisesti ei kiinnostanut nuoria. Hankesuunnitelmaan oli kirjattu Blue care toiminta, mutta tämä jäi toteutumatta. Kuuma kesä aiheutti sen, että Hiedanrannan Syötävässä Puistossa riitti kastelua ja lisäksi ohjaajien kesälomat ja sijaistamiset verottivat ko.toiminnan käynnistymistä.

Mitä innovaatioita teitte?

Hanke ei tuonut tullessaan suuria innovaatioita, mutta vahvisti sitä, että luontopainotteinen ja eläinavusteinen toiminta kuntouttaa. Nuoret poluttuivat pääsääntöisesti täysin muuhun toimintaan kuin luonto/puutarha-alalle, mutta saivat voimavaroja arkeen ja suuntaa omaan elämään.

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Säännöllisiä tapaamisia muiden nuorisotakuuhankkeiden kanssa sekä mahdollisuuksia antaa infoa Ohjaamon nuorille.

Muita huomioita ja vapaa sana:

Nuorisotakuuavustus on hyvä avustus kehittää uutta toimintaa yhdistyksille.

Intro ry

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

Kehitettiin ja toteutettiin kolme uutta keskenään erilaista hankehakemuksen mukaista sisältöä, johon liittyi sekä yksilö- että ryhmävalmennustyöskentelyä yhteensä yli 110 tuntia intensiivistä ja

tavoitteellista työskentelyä kohderyhmän parissa. Yksi työmuodoista toteutettiin vuoden aikana kahdesti. Osa läsnäoloa vaativista sisällöistä ei toteutunut vähäisten ilmoittautumisten johdosta. Palkkakulut sivukuluineen, hallintokulut, markkinointikulut, toimisto- kulut, kirjanpitokulut

Mistä osallistujat (nuoret) ohjautuivat toimintaan?

Nuotti-valmennuksesta, kaverin suosittelemana, somesta, aikuissosiaalityö, kolmas sektori, Välke; nuorisopsykologi, Ohjaamo. Suosituin ohjaustaho ensimmäisenä, järjestyksessä laskeva.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Oman elämänsuunnan pohtiminen - erilaisista syistä ylimenovaiheita ja valintoja ja poissulkuja sekä lisäselvitystä sisältäneitä elämäntilanteita. Palvelutarpeet monenlaisia: ura- ja koulutusvalmennus, hoitopolun ja lisädiagnoosien tarpeen pohtimista, työnhaun tukeminen, transprosessin eteneminen, harrastustoimintoihin ohjaaminen ja saattelu, kontaktien ottamisten tukeminen

Mihin osallistujat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveystalouteihin, palkkatyöhön)? Merkitkää myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

Rekrytoiva koulutus (10%), terveystalouteihin (20%), osa-aikatyöhön (10%), Ohjaamon ryhmiin (10%), kolmannen sektorin palveluihin (20%), ammatillinen kuntoutus, kuntouttava työtoiminta. Osa jatkoi jo olemassa olevia palveluja niihin sitoutuen.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Laaja tilanteeseen räätälöity Webropol-kysely (n= 19) sekä osallistujilta suullisesti

Miten osallistujat kokivat toiminnan / palvelun?

Toimintaan sitouduttiin 100%, eli jos johonkin toimintaan tultiin mukaan siinä pysyttiin loppuun saakka aktiivisesti osallistuen. Tämä kertonee siitä, että toiminnan sisällöt, tavat toteuttaa sekä toiminnan tavoitteet on koettu mielekkäiksi ja merkityksellisiksi.

Mitä etätöön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Ääriiviivakokous- ja ryhmävalmennustoiminta oli alunperin suunniteltu pidettäväksi etävalmennuksena. Koronatilanne vahvisti valinnan oikeaksi, mutta ensisijassa myös heille, jotka eivät saa syystä tai toisesta lähdettyä paikanpäälle ryhmätapaamiseen mahdollistettiin näin osallisuuden ja liittymisen kokemus. Tässä käytettiin Zoom-alustaa. Alkutahdeissa tarjolla oli Movendoksen mCoach-etävalmennustyökalun tapaamisvaihtoehto, mutta kaikki kahdenkeskiset tapaamiset toivottiin lähi. Meili & WhatsApp

Millaisia etätövälineitä osallistujat osasivat käyttää?

Zoom & Alkutahti-valmennuksen Mindfindr-kompetenssitesti sähköisenä & sähköposti & whatsapp

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Jokainen nuori kohdattiin arvostavasti ja kuunnellen. Häntä aktivoitiin kehittymään, pohtimaan, oivaltamaan ja kertomaan omista tarpeistaan, mielipiteistään, ajatuksistaan ja tunteistaan. Tapahtui omaa valtaistumista, sisältöihin vaikuttamista ja sanoman viemistä eteenpäin.

Missä onnistuitte?

Luotiin toimintavuodelle rakenteet ja sisällöt. Tavoitettiin kohderyhmäläisiä ja saatiin heidät mukaan toimintaan. Sitoutumisprosentti oli 100. Tapahtui konkreettisia etenemisiä. Kuultiin nuorten tarpeita

ja toiveita ja reagoitiin niihin ketterästi (esim. filosofointirinki). 89% vastaajista piti mielekkäänä ja hyödyllisenä yksilöllistä keskustelua oman työntekijän kanssa. Tämän mahdollistaminen oli tärkeää. Etätövälineitten luontainen käyttö; vakiintuva työmuoto, jossa hybridimallilähtökohta.

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Korona vaikutti jonkin verran lähiryhmien muodostumisen ongelmaan. Joitakin ryhmiä ei siis toteutunut. Myös myönnetty avustussumma oli huomattavasti pienempi kuin haettu, joka vaikutti jonkin verran toimintojen laajuuteen. Ohjaamon kanssa tehdyssä yhteistyössä esiintyi haasteita. Asiakasohjaus oli ajateltua vähäisempää.

Mitä innovaatioita teitte?

Kaikki Intro ry:n toiminnot olivat innovaatioita, koska edustamme täysin uutta tätä kohderyhmää varten perustettua yhdistystä. Uuden hakemuksen sisällöt syntyivät nuorten tarpeista, joista esimerkkinä mm. Filosofointirinki.

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Toivomme vuoden lopulla järjestetyssä kehittämistapaamisessa esiin nousseita asioita edistettävän konkretian tasolle.

Muita huomioita ja vapaa sana:

On hyvä, että Tampereen kaupungilla on tällainen nuorisotakuuavustus, jossa myös uudet matalan kynnyksen innovatiiviset toimijat tulevat huomioiduksi. Intro ry:lle tämä on ollut erittäin merkityksellinen raha ja tätä kautta olemme pystyneet tarjoamaan merkityksellisiä sisältöjä tamperelaisille erityistä huomiota tarvitseville osallistujille. Erään osallistujan sanoin: "Onpa mahtavaa, että Tampereen kaupunki on rahoittamassa näin monipuolista ja hyvää toimintaa!"

Rientolan Settlementti ry

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

13 650 € Henkilöstökulut Rientolaan palkattiin projektin vetäjä jaksolle 1.8.–14.12.2021

450 € Nuorten toiminta- ja hankintabudjetti Nuoret saivat itse suunnitella toimintaa, jonka pohjalta hankintoja tehtiin. Varoja käytettiin materiaalikustannuksiin, esimerkiksi huonekalujen restaurointiin ja liikuntateeman toteuttamiseen. Rahaa säästy, sillä tapahtumatoiminta ei toteutunut.

1 550 € Hallinnolliset kulut (palkanlaskenta, kirjanpito, toimistokulut ym.)

500 € Muut kulut Yht. n. 16 150 €

Mistä osallistajat (nuoret) ohjautuivat toimintaanne?

Kolme nuorista otti yhteyttä Ohjaamon omavalmentajan kanssa. Jokainen tutustumassa käynyt nuori päätti osallistua Rientolan nuorten tiimiin ja sopimukset saatiin tehtyä hyvin nopeasti. Yksi nuori oli tutustunut Rientolaan tapahtumissa ja halusi osallistua nuorten tiimiin. Valitettavasti hänelle ei pystytty tekemään kuntouttavan työtoiminnan sopimusta alle kolmeksi kuukaudeksi, eikä hän halunnut osallistua toimintaan vapaaehtoisena.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Jokainen osallistunut nuori oli koulutuksen tai työn ulkopuolella. Heillä kaikilla oli tarve saada päiviinsä toimintaa, jotta he pystyisivät ylläpitämään terveellistä arkirytmää sekä kehittämään omia työelämävalmiuksiaan. Nuoret toivoivat saavansa työkokemusta ja oppivansa uusia työtehtäviä, jotta he pääsevät tutustumaan alaan ennen hakeutumista koulutukseen. Nuorten haastatteluista kumpusi myös tarve kokea olevansa hyödyksi ja osallisena.

Mihin osallistujat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveyspalveluihin, palkkatyöhön)? Merkatkaa myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

Yksi nuori pääsi heti työjaksonsa jälkeen sijaistyöntekijäksi aamu- ja iltapäivätoimintaan. Toinen nuori odotti opiskelupaikan varmistumista ja oli erittäin onnellinen, että oli saanut omaa alaa vastaavaa työkokemusta. Kolmas nuori oli kiitollinen saamastaan työkokemuksesta restauroinnin ja pintakäsittelyn puolelta. Hän aikoi hakea tämän alan koulutukseen, muttei osannut vielä sanoa ajankohtaa. Nuorten kanssa on koko työllisyysjakson ajan keskusteltu tulevaisuudesta ja suunniteltu jatkopolkua.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Jokaisen osallistujan (3) kanssa tehtiin alku- ja loppuhaastattelu GAS-arvioineen. Näiden haastattelujen pohjalta tarkasteltiin, kuinka tavoitteet ja saavutetut asiat ovat kohdanneet. Nuoret ovat saaneet osallistua aktiivisesti toiminnan suunnitteluun ja antaneet suoraa palautetta heti toiminnan jälkeen. Tämän perusteella toimintaa on tarvittaessa muutettu palautteen mukaan.

Miten osallistujat kokivat toiminnan / palvelun?

Nuoret olisivat toivoneet suurempaa ryhmää, mutta pitivät tarjotuista toimintavaihtoehtoista, saamastaan ohjauksesta ja siitä, että omaan arkeen oli suuret vaikuttamismahdollisuudet. Nuorille on myös annettu mahdollisuus jatkaa palkkatuettuun työhön Rientolassa, mutta he eivät olleet innostuneet toiminnasta, jota palkkatuella tehdään (kiinteistöhoito, rakennusala).

Mitä etätöön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Syksyllä 2021 koronatilanne Pirkanmaalla oli melko hyvä eikä työtoimintaa koskevia rajoituksia tullut ennen joulukuuta. Rientolan työntekijät eivät siirtyneet etätöön tekoon, joten nuorten tiimikään ei toiminut etänä missään vaiheessa toiminta-aikaa. Nuorten tapahtuma peruuntui, sillä sitä ei olisi voitu järjestää etänä.

Millaisia etätövälineitä osallistujat osasivat käyttää?

Nuoret olisivat pystyneet etäohjaukseen esimerkiksi Teams-, Zoom-, JitsiMeet- tai WhatsApp-sovellusten avulla, mutta toiminta tapahtui pääasiassa Rientolassa, joten etätövälineitä ei tarvittu.

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Nuoria on osallistettu työtoiminnan suunnitteluun ja he ovat saaneet vaikuttaa sisältöihin ja aikatauluihin, mikä on vahvistanut heidän sitoutumistaan. Alkuhaastattelussa selvitettiin nuoren tavoitteet ja toimintatavat niiden saavuttamiseksi ja tästä rakennettiin työsuunnitelma. Nuorilta on päivittäin kysytty mielipidettä tehdystä työstä ja he ovat saaneet vaikuttaa sen sisältöön. He ovat olleet tyytyväisiä vaikutusmahdollisuuksiinsa ja työjaksoihin, joista tuli heidän toiveidensa näköisiä.

Missä onnistuitte?

Nuorille tarjotuista vaihtoehtoista tiimille rakentui laaja ja innostava viikko-ohjelma. Nuoret löysivät itselleen mieluisan tavan toteuttaa työllisyysjaksoaan ja he pystyivät tunnistamaan omat

kehittämistarpeensa. Omista ideoista rakentunut kokonaisuus on edistänyt nuorten aktiivisuutta ja he ovat osallistuneet erittäin tunnollisesti ja sitoutuneesti. Nuoret ovat saaneet uusia kokemuksia ja löytäneet itsestään vahvuuksia. Nuoret sitoutuivat ja antoivat toiminnalle hyvin positiivista palautetta.

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Nuorten tavoittaminen ajoissa oli haastavaa tiimin toiminta-ajan ollessa rajallinen. Pieni ryhmäkoko aiheutti osallistumishaasteita, lisäksi nuorilta nuorille -idea ei toteutunut. Osa ei olisi halunnut toimia ryhmässä. Ikäerot (18-29) koettiin haasteeksi nuorten itsenäistymistarpeissa, vaikka yhteisöllinen toiminta toteutui ikäeroista huolimatta. Itse rakennettu mieluisa toimintakokonaisuus ja toivottu päivätyöaika rajasivat motivaatiopuutteessa pois osan toimintaideoista (puutyöt, tapahtumat).

Mitä innovaatioita teitte?

Lielähti-Lentävänniemen alueen nuorisotoimijoiden verkosto saatiin alulle. Yhteistyötä tehtiin muiden nuorisotakuuhankkeita järjestävien järjestötoimijoiden kanssa ja TULE-vapaaehtoishankkeen kanssa. Nuoret osallistuivat yhteistoimintaan ja tapahtumiin, tutustuivat muiden hankkeiden nuoriin. Nuorisotalon yhteistyötä tehtiin myös muiden alueellisten nuorisotoimijoiden kanssa ja lisäksi muuten kuin nuorisotakuuhankkeen tiimoilta (mm. nuorisotila Piilo). Työntekijä oli merkittävä yhteistyöresurssi.

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Ohjaamolta toivoisimme tiiviimpää yhteistyötä. Esimerkiksi yhteyshenkilö voisi tulla käymään Rientolassa ja tutustua itse ympäristöön, jotta pystyy ohjaamaan nuoria tänne. Myös mainosvideon tekeminen vasta lokakuussa oli auttamatta liian myöhäinen ajankohta.

Muita huomioita ja vapaa sana:

Alueen nuorisotakuuhanketoimijat olivat tiiviissä yhteydessä ja jokainen toivoi yhteistyötä, mutta se jäi pinnalliseksi, kun järjestöillä oli oma noudatettava toimintasuunnitelmansa. Nuoret osallistuivat, mutta eivät olleet motivoituneita järjestöyhteistyöhön, lähinnä Nuorten Tiimin toimintaan. Järjestöyhteistyönä jäi koronan vuoksi toteuttamatta nuorten tapahtuma Sopimusvuori ry:n ja nuorisotila Piilon kanssa (toiminnan esittely, tutustuminen, mielekäs tekeminen), joka siirtyy kevääseen 2022.

Silta-Valmennusyhdistys ry

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

Nuorten ohjatun harrastus- ja vapaa-ajantoiminnan organisointiin.

Mistä osallistujat (nuoret) ohjautuivat toimintaanne?

Suurin osa nuorista ohjautui toimintaan Silta-Valmennusyhdistys ry:n etsivän työn ja NUMA –palvelun sekä Sillan muiden toimintojen, kolmannen sektorin yhteistyöverkoston sekä Ohjaamon kautta ja ohjaajan omien verkostojen kautta.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Yksinäisyys, sosiaalisten suhteiden ja/tai tekemisen puute, työttömyys.

Mihin osallistujat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveyspalveluihin, palkkatyöhön)? Merkitkää myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

Kaksi osallistujaa ohjautui Sillan palveluihin, osaa ohjattiin kääntymään etsivien ja/tai Ohjaamon puoleen.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Suullisesti toiminnan ohessa.

Miten osallistujat kokivat toiminnan / palvelun?

Keskusteluissa nousi esiin se, että useat kokivat, että toiminta oli juuri sitä, mitä he kaipasivat. Useampi koki, että se antoi syyn lähteä kotoa ulos ja tehdä jotain järkevää. Lisäksi useampi koki sosiaalisen kanssakäynnin piristävän mielialaa. Toiminnan sisältö oli pääsääntöisesti onnistunutta, sillä useat osallistuneista ilmoittautuivat ensimmäisen kerran jälkeen myös muihin toimintoihin.

Mitä etätyön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Tekstiviesti, WhatsApp, sähköposti, Discord sekä Seppo -pelialusta. Yhteydenpitoon ja tiedottamiseen sekä toimintaan

Millaisia etätyövälineitä osallistujat osasivat käyttää?

Tekstiviesti, WhatsApp, sähköposti, Discord.

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Toiminta suunniteltiin yhdessä nuorten kansa ja kerättiin ideoita toiminasta ja käyntikohteista.

Missä onnistuitte?

Tavoitimme nuoria, jotka kokivat yksinäisyyttä ja nuoria, joiden arki oli muuten haasteellista esimerkiksi mielenterveydellisistä syistä tai koronatilanteesta johtuen. Onnistuimme tukemaan nuoria sosiaalisesti luomalla alustan, jossa tavata ikätovereita. Lisäksi annoimme heidän paikoitellen harmaaseen ja virikkeettömään arkeen mieleistä tekemistä, jolla saimme heidät liikkeelle kotoa. Tarjolla oli myös sellaista toimintaa, johon nuorilla ei välttämättä muuten olisi vara osallistua. Tästä johtui...

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Koronatilanteen vuoksi fyysisten tapaamisten määrä oli rajallista. Valitettavan moni toimintahetki peruuntui osallistujien puuttumisen vuoksi. Ilmoittautumisesta huolimatta aina ei jaksettu lähteä paikanpäälle.

Mitä innovaatioita teitte?

Vertaistoimintaa, jossa nuoret tsemppaavat toisiaan. Vapaa-ajantoiminta on antanut osallistujille mahdollisuuden hengähtää ja ajatella muutakin kuin mahdollisia haasteellisia elämäntilanteita. Osallisuuden tukeminen: Nuoret ovat saaneet itse vaikuttaa toiminnan sisältöön ja heille on syntynyt aidosti tunne siitä, että ovat osa jotakin porukkaa

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Ei vastattu.

Muita huomioita ja vapaa sana:

Ei vastattu.

Valo-Valmennusyhdistys ry

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

Avustusrahat käytettiin pääasiassa henkilöstönkuluihin. Tukialusta Discordissa oli avoinna kahtena iltapäivänä viikossa, jolloin alusta toimi ohjaajavetoisesti. Muina aikoina ohjaajaresursseja käytettiin nuorten yksilölliseen ohjaamiseen heidän tarpeestaan käsin. Ohjaaja resursseja käytettiin myös toiminaan markkinointiin ja osallistujahankintaan. Muita kuluja oli mm. retkien kustannukset sekä hankkeen markkinointikulut.

Mistä osallistajat (nuoret) ohjautuivat toimintaan?

Nuoret ohjautuivat toimintaan mukaan Ohjaamon- kautta, Nuotti-Valmentajalta, kuntouttavan työtoiminnan pajoilta sekä avoimen markkinoinnin kautta. Yhteistyötä tehtiin asiakkaiden tavoittamiseksi myös Silta-valmennusyhdistyksen Tukikohta-hankkeen kanssa.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Osallistujilla oli tuentarvetta päivittäisten asioiden hoitamisessa, Kela-asioinnissa. Osallistujien kanssa käytiin myös pohdiskelua koulutus suunnan ja paikkojen hakemisessa. Tarvetta oli yleisemminkin pohdiskella ja reflektoida ohjaajan kanssa tilannetta. Nuorilla oli kova tarve kertoa elämäntilanteestaan, siitä mitkä asiat olivat vaikuttaneet elämänsä kulkuun sekä pohdiskella tulevaisuuden toiveitaan. Nuoret kaipaivat myös vahvistusta omille päätöksilleen. Sosiaalisia kontakteja toivottiin myös.

Mihin osallistajat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveystieteisiin, palkkatyöhön)? Merkitkää myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

Osallistujista yksi siirtyi opiskelemaan. Kaksi eteni kohti työllistymistä. Useat osallistajat kiinnittyivät palvelupolulle.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Osallistujille suunnattiin forms-kysely, jossa alussa kysyttiin toiveita ja lopussa palautetta. Palautetta kerättiin osallistujilta myös suullisesti sekä digivälitteisten keskustelujen avulla. Toimintaa pyrittiin jakson aikana muokkaamaan nuorten antaman palautteen perusteella. Strukturoitua palautetta saatiin melko vähän, mutta nuoret antoivat aktiivisesti palautetta kasvokkain esittäen toiveita toiminnan suuntaamisesta jne.

Miten osallistajat kokivat toiminnan / palvelun?

Osallistajat olivat kokeneet toiminnan mukavana, mutta hekin harmittelivat sitä, että toimintaan mukaan ei ohjautunut enempää nuoria. He toivoivat suurempaa osallistujajoukkoa myös toteutettuihin nettipelisessioihin. Pelaaminen olisi ollut mielekkäämpää, jos osallistujia olisi ollut enemmän. Verkkokeskusteluita nuoret arvioivat myös, että olisivat olleet antoisampia ja useampia näkökulmia olisi tullut esiin, jos kerralla olisi ollut useampia osallistujia, välillä osallistujia oli vain muutama.

Mitä etätöön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Palvelu suunniteltiin discord-pohjaiseksi, sillä nuoret käyttävät paljon kyseistä viestintäalustaa erityisesti tietokonepelejä pelattaessa. Näin nuorten saavutettavuus olisi korkea ja osallistumiskynnys matala. Opiskelumahdollisuuksista ja -vaihtoehtoista sekä tulevaisuuden rakentamisesta

keskustelimme niin alustan yleisissä keskustelukentissä kuin yksityisviestein sekä puheluin Discordissa toteutettiin peli-streamausta, pelattiin yhdessä Skribbl.io:ta (Piirrä 2 arvaa –tyyppinen interaktiivinen).

Millaisia etätövälineitä osallistujat osasivat käyttää?

Tietokone, tabletti, älypuhelin.

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Asiakkaat päättivät itse, mikä olisi mielekkäin paikka tavata, kun Discord-keskustelut eivät tuntuneet vastaavan tarvetta päädyttiin lähitapaamiseen nuorten toiveesta. Tapaamien järjestettiin Megazonessa, joka nousi tapahtumatoiveissa ykköskohteeksi. Kasvotusten tapaaminen auttoi ryhmäytymisessä. Pelien streamausta toteutettiin luonnollisesti asiakkaiden omien pelimieltymysten pohjalta. Useat nuoret kokivat saavansa kokonaan uusia sosiaalisia suhteita ja vahvistuvansa.

Missä onnistuitte?

Hankkeen avulla saavutettuun nuorten kanssa tasavertainen keskusteluyhteys. Keskustelun avulla avattiin ja vahvistettiin asiakkaiden omaa tulevaisuuden suunnittelua ja ajattelua sekä pystyttiin tarjoamaan ihan konkreettista tukea asioiden edistämiseksi. Hankkeen avulla voitiin tarjota nuorille foorumi, jossa kohdata muita nuoria ja edistää näin sosiaalisten suhteiden vahvistamista.

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Asiakkaiden rekrytointi oli haasteellista. Sähköiseen markkinointiin käytettiin instagram, verkkosivu ja sähköposti markkinointia. Markkinointia suunnattiin suoraan nuorille sekä heidän parissaan työskenteleville ammattilaisille. Parhaiten nuoria kuitenkin tavoitettiin mukaan jalkautumalla heidän luokse sekä henkilökohtaisella hankkeen esittelyllä joko tapaamalla tai puhelimitse. Osallistujamäärä ei markkinoinnista huolimatta ollut kovin suuri. Yhteismarkkinointia tehtiin aktiivisesti.

Mitä innovaatioita teitte?

Huomiona nousi esiin se, että suurimman koronan tuoman etäpainotuksen jälkeen nuorilla on tarvetta live-kohtaamiseen toisten kanssa, täysin etänä toimimisessa yhteisöllisyyden rakentaminen vaatii huomattavasti enemmän ja yhdistetty lähi- ja etätoiminta voisi toimia paremmin ryhmäytymisen ja vertaisuuden luomisessa.

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Tämä on tosi mielekäs ja tarpeellinen yhteistyön muoto nuoria varten!

Muita huomioita ja vapaa sana:

Palautetta asiakkailta: "Saisi olla enemmän jotain tekemistä ja tapahtumia", "Minusta kaikki on ollut jo nyt hyvin onnistunutta." "Ohjaajat ovat aktiivisesti ollut juttelemassa ja kyselemässä esim. Mitä kuuluu jne. sekä neuvomassa tarvittaessa." HUOM! Kirjanpidon raportissa kulut marraskuun 2021 loppuun, koska tilinpäätös vielä keskeneräinen. Tämän vuoksi myös avustustuloutus tehty vasta kesäkuun loppuun. Hyväksytty tilinpäätös liitteineen toimitetaan kaupungille keväällä.

Illusia ry

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

Larpintekokurssin (21.9.-9.11.2021) järjestämiseen. Taidekollektiiville tehtyyn Orion larppiin ja yhteistyötoimintaan (22.11. -31.12.2021).

Mistä osallistajat (nuoret) ohjautuivat toimintaanne?

Larpintekokurssin osallistajat olivat pääasiassa harrastuksesta kiinnostuneita nuoria, jotka kuuluivat kursseista joko ystävilta tai harrastuspiirien (Ropecon) kautta. Vastaanottamissamme palautteissa ei käynyt ilmi, että kukaan osallistujista olisi ohjautunut toimintaan Ohjaamon tai muun vastaavan palvelun kautta. Taidekollektiivin nuoret ohjautuivat Ohjaamon kautta toimintaan.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Larpintekokurssin osallistajat halusivat nimenomaan päästä kokeilemaan larppien tekemistä sillä he olivat kiinnostuneita harrastuksesta. Vastaanottamastamme palautteesta ei käy ilmi, että osallistujilla olisi ollut suoranaista tarvetta palvelulle työllistymisen näkökulmasta. Taidekollektiivin yhteistyöhenkilö kertoi kollektiivin kiinnostuksesta roolipeleihin, ryhmäyttävään ja osallistavaan roolipelitoimintaan/ tapahtumaan.

Mihin osallistajat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveyspalveluihin, palkkatyöhön)? Merkitkää myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

Larpintekokurssin osallistujista suurin osa oli jo kurssin alkaessa työelämässä tai opiskelijoita, joten he jatkoivat töitään/opintojaan. Työttömät osallistajat eivät saamamme palautteen perusteella siirtyneet muiden palvelujen piiriin. Taidekollektiivin osallistujista osa oli jo kurssin alkaessa työelämässä tai opiskelijoita, joten he jatkoivat töitään/opintojaan. Työttömät osallistajat eivät saamamme palautteen perusteella siirtyneet muiden palvelujen piiriin.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Larpintekokurssin osallistujilta ja taidekollektiivilta kerättiin palautetta palautelomakkeen avulla sekä palautekeskustelussa. Palautetta kerättiin kaikilta osallistujilta (12) ja vastauksia saatiin yhteensä 8:lta osallistujalta.

Miten osallistajat kokivat toiminnan / palvelun?

Larpintekokurssi sai positiivista palautetta osallistavuudestaan ja opettavaisuudestaan. Osallistajat kokivat kurssin vetäjät lähestyttävänä ja kurssin materiaalit toimivina. He kokivat, että kurssi olisi voinut olla pidempi tai sen rakennetta olisi voinut muuttaa niin, että larpin tekemiseen olisi ollut enemmän aikaa. Taidekollektiiville järjestetty toiminta ja liveroolipeli sai positiivista palautetta. Liveroolipeli oli palautteen mukaan intensiivinen, sopivan haastava, 10/10 kokemus.

Mitä etätöön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Käytimme larpintekokurssin aikana ja taidekollektiivin kanssa Google Drivea materiaalien jakamiseen sekä yhteisen työskentelyn alustana. Käytimme myös Padlet-sovellusta brainstormingin välineenä. Viestintäkanavana sekä etätapaamisten alustana käytimme Discordia. Discord valikoitui alustaksi koska se tarjoaa mahdollisuuden sekä ääni/videopuheluille (myös pienryhmiin jakautumisen) sekä chat-muotoisen keskustelualustan, joka mahdollistaa kommunikoinnin sekä reaaliajassa että foorumimuotoisesti.

Millaisia etätövälineitä osallistajat osasivat käyttää?

Larpintekokurssin osallistajat osasivat tai oppivat käyttämään kaikkia etätövälineitä sujuvasti. Taidekollektiivi osasi käyttää kaikkia mainistemiamme etätövälineitä jo entuudestaan sujuvasti.

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Larpintekokurssissa kurssilaiset tuottivat ryhmässä larpin. Heidän vastuullaan oli tapahtuman ideointi, toteutus, markkinointi ja tapahtumapäivän koordinointi. Taidekollektiivin kanssa osallistujat pääsivät yhdessä miettimään millaiset teemat heitä kiinnostaisi, ja peli toteutettiin heidän toiveensa, tarpeidensa ja ryhmän koon mukaisesti. He osallistuivat lopulliseen tapahtumaan ryhmässä.

Missä onnistuitte?

Larpintekokurssin osalta suurin onnistuminen on kurssin järjestäminen. Koronavuosi aiheutti monia siirtymisiä ja lykkäytymisiä, mutta saimme lopulta tarpeeksi osallistujia kurssille järjestääksemme sen. Saimme hyvää palautetta erityisesti kurssimateriaaleista, tehtävänannoista sekä siitä, että kurssin vetäjät olivat helposti lähestyttäviä ja kurssin ilmapiiristä. Taidekollektiivin palautteen mukaan toiminta vastasi odotuksia tai jopa ylitti ne! Osa sai uusia kavereita ja ilmapiiri oli kiva.

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Tarkoituksenamme oli toteuttaa kaksi larpintekokurssia vuoden 2021 aikana, mutta vaihtelevan koronatilanteen takia emme kyenneet toteuttamaan kuin yhden kurssin. Kurssipäivät olivat lyhyempiä ja ne siirrettiin viikonlopuilta arki-illalle jotta useampi voisi osallistua. Toisen osan jäädessä pois pystyimme toteuttamaan taidekollektiivin kanssa Ohjaamon kautta toivotun yhteistyöprojektin. Jos aikaa olisi ollut enemmän, taidekollektiivin kanssa olisi voitu tehdä laajemminkin yhteistoimintaa.

Mitä innovaatioita teitte?

Ei vastausta.

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Uutena toimijana kurssin kannalta koimme haastavana tavoittaa nimenomaan Ohjaamon keskeisen kohderyhmän ja se näkyi erityisesti larpintekokurssin osallistujaprofiilissa. Vaikka yhteistyö Ohjaamon kanssa oli toimivaa, emme ehkä tunteneet Ohjaamon toimintatapoja sekä markkinoinnin mahdollisuuksia tarpeeksi hyvin hyödyntääksemme niitä kokonaisvaltaisesti.

Muita huomioita ja vapaa sana:

Ongelmaton yhteistyö kollektiivin kanssa edesauttoi sen että saimme hyvin nopealla aikavälillä kerättyä tiimin kasaan roolipelitapahtumaa varten. Yhteistyö Ohjaamon ja kollektiivin kanssa oli positiivinen kokemus. Toki pidempi aika olisi taannut enemmän mahdollisuuksia. Suuri kiitos ennen kaikkea Ohjaamon yhteistyöhenkilölle yhteydenotosta jonka avulla saimme kontaktin taidekollektiivinuoriin mutta myös muille Ohjaamon työntekijöille. Toivottavasti voimme tehdä yhteistyötä myös jatkossa!

YAD ry

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

Kiipeilyryhmä: ohjaajien palkka, tila- ja välinevuokrat, välinehankinnat. Leirin järjestämiskulut: tilavuokra, ruoka, kulkeminen.

Mistä osallistujat (nuoret) ohjautuivat toimintaanne?

Etsivä nuorisotyö, Skeittitapuli, Ohjaamo, opiskeluterveys, kaverin ohjaamana.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Kannabiksen haitallinen käyttö. Skeittitapulilla kohdattiin moninaista joukkoa nuoria ja myös vanhempia ihmisiä.

Mihin osallistajat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveyspalveluihin, palkkatyöhön)?

Ei vastausta.

Merkatkaa myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

Ei vastausta.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Suullista palautetta nuoret ovat antaneet spontaanisti, kiipeilyryhmästä osallistajat kirjoittivat palautetta, joista muutama pidempi teksti kiipeilyryhmästä kertovan terapialopputyön liitteenä.

Miten osallistajat kokivat toiminnan / palvelun?

Kiipeilyryhmä koettiin omaa hyvinvointia monipuolisesti vahvistavana, niin fyysistä, psyykkistä kuin sosiaalista hyvinvointia.

Mitä etätöön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Ei vastausta.

Millaisia etätövälineitä osallistajat osasivat käyttää?

Ei vastausta.

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Idea kiipeilyryhmän kehittämiseen tuli nuorelta. Nuori myös toimi kiipeilyryhmässä vertaisohjaajana.

Missä onnistuitte?

Uudenlaisen ryhmätoiminnan kehittämisessä ja juurruttamisessa meidän toimintaan.

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Haasteita oli kiipeilyohjaajien kanssa. Koulutettuja kiipeilyohjaajia piti olla suunnitelman mukaan 2, mutta toinen joutui perumaan heti tammikuussa oman osallistumisen muuttuneiden työkuvioiden vuoksi. Jäljelle jäänyt kiipeilyohjaaja loukkaantui toukokuussa niin, ettei voinut kuukausiin kiipeillä ja myös hän jouti jäämään syksyllä kokonaan pois muiden töiden vuoksi. Tämä johti siihen, että YAD ry:n työntekijä ja vertaisohjaaja pikakouluttautuivat. Aiheutti kuitenkin toiminnan supistamista.

Mitä innovaatioita teitte?

Terapeuttisen kiipeilyn hyödyntäminen huumehaittojen ehkäisemisessä.

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Muita huomioita ja vapaa sana:

Liitteenä tiliöinnit marraskuuhun saakka, koska loppuvuosi ei vielä saatavilla.

Tampereen seudun autismiyhdistys TSAU ry

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

Avustusrahoilla käynnistettiin yksilövalmennusprosessi 18-25 -vuotiaille nuorille. Tietoa valmennuksista jaettiin kaikkiin Tampereen oppilaitoksiin sekä sähköisenä että ilmoitustauluille. Kaikki valmennukset alkoivat nuoren stressiprofiilin tekemisellä, joka antoi nuorelle lähtötilanteessa ymmärryksen siitä, miksi hän on ahdistunut.

Mistä osallistujat (nuoret) ohjautuivat toimintaan?

Yleensä ensimmäinen yhteydenotto tuli nuoren oppilaitoksen oppilashuollon yhteyshenkilön kautta tai Ohjaamon yhteyshenkilön kautta. Muutama nuori oli nähnyt ilmoituksen ilmoitustauluilla joko oppilaitoksessa tai Ohjaamossa, ja nämä nuoret ottivat suoraan itse yhteyttä.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Suurin osa osallistujista kertoi, että he ovat täysi-ikäiseksi saakka pärjänneet "jotenkuten" koulusta läpi. Suurin osa oli itse alkanut epäillä, että heillä voisi olla jotain tarkkaavuuden ja keskittymisen häiriöihin liittyvää, kun aikuisuuteen tullessa opinnot tai työt eivät enää suju. Osallistujat kaipaivat lähes poikkeuksetta matalan kynnyksen tukea. Tämä tukimuoto koettiin helpommin lähestyttäväksi ja saavutettavaksi kuin hakeutuminen esim. lääkäriin.

Mihin osallistujat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveystieteisiin, palkkatyöhön)?

Ei vastausta.

Merkatkaa myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

Prosentuaalista arviota siitä, mihin osallistujat siirtyvät, ei voi tehdä. Suurin osa jatkaa opintojaan tai työtään, jossa oli koutsauksen aikana. Tuen osalta osa on saanut meiltä ohjeet ja avun jatkoon, ja ovat hakeutuneet mm. Omaväylään ja Omavoimaan. Myös keskeytymisiä on ollut. Yksi keskeytti kokonaan myös valmennuksen.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Jokaiselta osallistujalta on pyydetty palaute ja arvio koutsauksen koetusta hyödyllisyydestä. Asiakaspalautetta on kerätty myös niiltä henkilöiltä, jotka ovat olleet aloitteellisia nuorten ohjaamisessa tämän palvelun piiriin.

Miten osallistujat kokivat toiminnan / palvelun?

Tarve tämänkaltaiselle matalan kynnyksen palvelulle on valtava. Olemme saaneet kaikilta nuoria palvelun piiriin ohjanneilta oppilashuollon edustajilta vuodesta positiivista palautetta. Viimeiset kyselyt uusista asiakkaista tuli vuodenvaihteessa, ja vielä vuoden vaihduttua on tullut tiedusteluja siitä, jatkuuko koutsaukset vuonna 2022. Tarve tämän kaltaiselle tuella on ilmeinen.

Mitä etätyön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Osa koutsauksista toteutettiin etänä Zoom / Teams -yhteyksillä. Koska koutsaukset olivat yksilökoutsauksia, oli ne kuitenkin mahdollista toteuttaa myös kasvokkaintapaamisina. Näin myös toimittiin suurimman osan osalta. Kasvokkaintapaamiset ovat luottamuksen rakentumisen osalta tärkeitä, varsinkin jos/kun kyseessä on nuori, jolla on esim. sosiaalisten tilanteiden pelkoa. Osallistujia tavattiin / ohjattiin kuitenkin myös puhelimen ja tietokoneen välityksellä.

Millaisia etätyövälineitä osallistujat osasivat käyttää?

Edellä mainittuja Zoom / Teams, ja puhelimitse puhelujen lisäksi whatsapp.

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Usean nuoren osalta koutsaus ei olisi onnistunut, tai edes alkanut ilman oppilashuollon aktiivisuutta. Oppilashuollon osallisuus oli koutsauksen onnistumisen kannalta keskeistä yli puolella tapauksista. Nuorten osallisuus alkoi toteutua paremmin alkukynnyksen ylityttyä.

Missä onnistuitte?

Onnistuimme siinä, että koutsaus-prosessi koettiin helposti lähestyttävänä ja matalan kynnyksen nopeana tukena apua tarvitsevalle. Varsinkin

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Ryhmät jäivät pitämättä. Tosin, jo alkuperäisessä suunnitelmassa oli jätetty auki mahdollisuus yksilötapaamisen jälkeen joko ryhmämuotoiseen tai yksilötapaamiseen. Nämä vaihtoehdot pidettiin avoimina siksi, että osasimme ennakoita, että suuri osa osallistujista saattaa kärsiä sosiaalisten tilanteiden vaikeudesta, jolloin ryhmätapaamiset eivät välttämättä ole oikea koutsauksen muoto.

Mitä innovaatioita teitte?

Keskeisin havainto on, että yhdistelmä motivaatio-stressi-nepsyvalmentaja on paljon hyödyllisempi osaaminen kuin nepsyvalmennusosaaminen. Suurimmalla osalla nuorista toimintakyvyn haasteet selittyvät joko liian korkeilla stressitasoilla tai ahdistuksella, eikä siinä auta nepsyvalmennus. Tämä prosessi osoitti, että motivaatio-stressi-valmentajia tarvitaan kipeästi lisää!

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Kuten aiemmin jo totesimme, tämän kaltaisen matalan kynnyksen palvelun tarve on ilmeinen. Olemme neuvotelleet koutsausprosessista myös TAYS nuorisopsykiatrian jonovastaavien kanssa. Nuoret ovat täysin "tyhjän päällä" odottaessaan lääkärille pääsyä. Yhteistyötä tulisi tämän kaltaisen palvelun tarjoamisen mahdollistamiseksi voida tehdä kaupungin, sairaanhoitopiirin ja edunvalvonnan kesken.

Muita huomioita ja vapaa sana:

Jos Ohjaamolla on mahdollisuus edistää monialaisen (kaupunki/PSHP/TSAU) yhteistyön kehittämistä, olisimme kiinnostuneita vakiinnuttamaan tämän tyyppisen matalan kynnyksen tukea nuorille. Sen edellytyksenä olisi, että valmentajia voitaisiin kouluttaa lisää.

Pirkanmaan Kaarikoirat ry

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

Projektikoordinaattorin palkka 2kk (kesäkuu 2021, elokuu 2021) Tuottajan palkka 4kk (touko-elokuu 2021) Skeittiohjaajan palkka 30.6.2021 _____ Yhteensä: -22 074,07
 Skeittitapulin skeittivarusteet ja tarvikkeet _____ Yhteensä: -2 524,97

Mistä osallistujat (nuoret) ohjautuivat toimintaan?

Nuoret ohjautuivat toimintaan sosiaalisen median ja harrastajayhteisön kautta. Osa myös paikallislehtien ja YLE uutisten kautta.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Skeittaus, ruoka, musiikki, ehkäisevä päihdetyö.

Mihin osallistujat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveyspalveluihin, palkkatyöhön)? Merkatkaa myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

Ei vastausta.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Sosiaalinen media, palautelomake.

Miten osallistujat kokivat toiminnan / palvelun?

Osallistujat ja sivulliset pitivät palvelua hyödyllisenä ja tärkeänä. Palaute oli erittäin positiivista.

Mitä etätyön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Etätyöhön oli varauduttu mutta suotuisan koronatilanteen johdosta etätyötä ei tarvittu.

Millaisia etätyövälineitä osallistujat osasivat käyttää?

Ei vastausta.

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Asiakkaat saivat suunnitella ja toteuttaa skeittitapulin tapahtumia. Asiakkaiden kehitysideoita otettiin vastaan ja toteutettiin nopeasti.

Missä onnistuitte?

Onnistuimme tekemään Kirjastonpuistosta viihtyisemmän ja turvallisemman paikan kesän ajaksi. Onnistuimme tekemään skeittauksesta helpommin lähestyttävää niille, joilla ei ole omaa lautaa tai skeittaavia kavereita. Onnistuimme luomaan avointa, yhteisöllistä kaupunkitilaa kaikille.

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Ei vastausta.

Mitä innovaatioita teitte?

Tärkein innovaatio oli uusi tapa olla julkisessa tilassa ja käyttää sitä.

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Ei vastausta.

Muita huomioita ja vapaa sana:

Kiitos yhteistyöstä!

TamRoma ry

Mihin nuorisotakuuavustusrahat käytettiin?

Työllistymiseen, palkkoihin, palkkioihin, kulukorvauksiin. Toimintakuluihin, info- ja hankkeen palaveriinhin ja mainostilaisuuksiin, atk- puhelin ym. toimisto tarvikkeisiin.

Mistä osallistajat (nuoret) ohjautuivat toimintaan?

Info - ja eri tilaisuuksien kautta. SOME, oman kulttuurin tunnettavuuden kautta.

Mitkä olivat osallistujien palvelutarpeet ja syyt tulla mukaan?

Koulutuksen ja työttömyyden puute, aktiviteetit, sosiaalisuus.

Mihin osallistajat siirtyivät teidän palveluista (esim. toinen palvelu, opiskelu, työttömäksi, terveystilaisuuksiin, palkkatyöhön)? Merkitkää myös arvio, kuinka monta prosenttia minnekin siirtyi.

TE-palvelut, Tampereen ohjaamo, eri kouluihin 60%.

Miten olette keränneet (asiakas-) palautetta ja kuinka monelta osallistujalta?

Suullinen, SOME palautteet kaikilta osallistujilta.

Miten osallistajat kokivat toiminnan / palvelun?

Kaikki olivat hyvin tyytyväisiä.

Mitä etätyön tapoja ja välineitä käytitte ja miksi?

Koronatilanteen takia käytimme Teams, puhelin, WF ym. Some-kanavia.

Millaisia etätyövälineitä osallistajat osasivat käyttää?

Some-kanavia, Teams, puhelin, atk.

Miten osallisuus näkyi toiminnassanne?

Osallistujamäärä kasvoi.

Missä onnistuitte?

Onnistuimme todella hyvin arvosana 10-

Mitä jäi tekemättä ja miksi?

Hankeaika oli liian lyhyt.

Mitä innovaatioita teitte?

Koulutuksen lisäys, yhteistyö.

Mitä kehitysehdotuksia haluatte antaa Ohjaamolle?

Lisää yhteistyötä ja rahoitusta, enempi monikulttuurin edustajia yhteistyöhön.

Muita huomioita ja vapaa sana:

Ilman ohjaamon tukea ja rahoituksen saantia hanke ei olisi onnistunut. Tästä on hyvä jatkaa!!